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| A chamada “questão animal” vem se afirmando no pensamento contemporâneo como um fenômeno que atravessa áreas distintas de conhecimento - literatura, antropologia, zoologia, etologia, história, artes, sociologia e crítica cultural. A proposta deste curso é explorar os paradoxos desta questão, procurando outras formas de pensar e reconstruir, para além dos domínios do antropocentrismo, os limites entre natureza e cultura, animais humanos e não-humanos. |
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